

GUVERNUL ROMÂNIEI
SECRETARIATUL DE STAT PENTRU RECUNOAȘTEREA MERITELOR LUPĂTORILOR ÎMPOTRIVA
REGIMULUI COMUNIST INSTAURAT ÎN ROMÂNIA ÎN PERIOADA 1945-1989

Către:

Nr. 18/3875/29.07.2025

Secretariatul General al Guvernului

SG 4500/ 07.08

Departamentul pentru relația cu Parlamentul

Domnul Secretar de Stat – Nini SĂPUNARU

Mail: drparlament@gov.ro

18.06

Secretariatul de Stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945-1989, cu sediul în București, Str P-ța. Presei Libere nr. 1, corp B, etaj 3, sector 1, reprezentată legal prin Secretar de Stat– Florela Antonela Ghiță având în vedere adresa dvs. nr. 4736/2025 înregistrată la sediul institutului noastre sub nr.18/3875/01/07.07.2025 privind interpelarea dlui senator Anghel Răzvan Paul, vă invederăm respectuos faptul că ne menținem răspunsurile la întrebările Q 1 și Q 2 transmise prin adresa precedentă deoarece între cele două dosare invocate de către dl senator existau diferențe, respectiv o cauză era suspendată la cererea părții adverse și în cealaltă cauză, nu se dispusese măsura suspendării.

1. În dosarul nr. 3855/62/2023 Secretariatul de Stat a avut calitatea de reclamant și a solicitat anularea certificatului de luptător cu rol determinant deținut de către numitul Mirea Călin Eusebiu. Acțiunea a fost demarată ca urmare a emiterii procesului verbal de către Comisia art. 49 care a constatat că deținerea certificatului de luptător cu rol determinant încălca prevederile de la art. 3 alin.1 pct. 3 lit b din Legea nr. 341/2004 coroborat cu art. 1² din H.G. nr. 1412/2004, respectiv, în perioada 14-22.12.1989 până la ora 12,10 – ora fugii dictatorului numitul Mirea Călin Eusebiu nu o ocupat și apărut niciun obiectiv de importanță deosebită din nicio localitate din care să fi rezultat persoane ucise, rănite sau ucise până la fuga dictatorului.

Cererea de renunțare la judecată formulată de către Secretariatul de Stat a fost întemeiată pe dispozițiile prevăzute la art 406 cod procedură civilă și a ținut cont de faptul că dosarul nu era suspendat. Această cerere avea caracter obligatoriu

având în vedere dispozitivul Deciziei nr. 88/18.11.2024 a I.C.C.J privind dezlegarea unor chestiuni de drept unde se statuează că acțiunea de anulare a certificatului de revoluționar poate fi promovată în instanța de judecată în termen de 1 an de la emiterea acestuia, în condițiile prevăzute la art. 1 alin. 6 din Legea nr. 554/2004. Vă rugăm să luați act de faptul că soluția pronunțată de către I.C.C.J. este o chestiune exclusiv procedurală care însă nu permite de a se mai face verificări privind îndeplinirea condițiilor cerute de către legiuitor pentru deținerea certificatului de luptător cu rol determinant de către instanțe pe fondul cererii de chemare în judecată.

2. În cel de-al doilea caz invocat de către dl senator Anghel Răzvan Paul, numitul Freund – Brenciu Mircea-Aurel, în calitate de pârât, la data de 27.05.2024 a formulat cerere de suspendare a cauzei până la soluționarea definitivă a dosarului nr. 3568/62/2023 unde acesta avea calitatea de reclamant și unde contesta procesul verbal nr. 18/6910/18.07.2023 emis de către Comisia nr. 49 prin care s-a constatat că deținerea certificatului de luptător cu rol determinant încălca prevederile de la art. 3 alin.1 pct. 3 lit b din Legea nr. 341/2004 coroborat cu art. 1² din H.G. nr. 1412/2004, respectiv, în perioada 14-22.12.1989 până la ora 12,10 – ora fugii dictatorului numitul Freund-Brenciu Mircea-Aurel nu o ocupat și apărât niciun obiectiv de importanță deosebită din nicio localitate din care să fi rezultat persoane ucise, rănite sau ucise până la fuga dictatorului.

Prin hotărârea nr. 657/26.07.2024 rămasă definitivă prin hotărârea nr. 50/11.02.2025 din dosarul nr. 3568/62/2023 instanța a hotărât că procesul verbal nr. 18/6910/18.07.2023 emis de către Comisia nr. 49 este emis legal, fapt pentru care i-a fost respinsă cererea de chemare în judecată.

Având în vedere faptul că, în dosarul nr.4940/62/2023, solicitarea suspendării cauzei a fost formulată de către numitul Freund-Brenciu Mircea Aurel considerăm că Secretariatul de Stat nu avea temeiul legal de a formula cerere de renunțare la judecată într-o cauză suspendată. Conform codului de procedură civilă se poate solicita repunerea pe rol doar de partea care a solicitat instanței suspendarea dosarului, în cazul de față, dl Freund–Brenciu Mircea Aurel.

SECRETAR DE STAT

FLORELA ANTONELA GHIȚĂ